

УДК 342.2
ББК 67.400.5
DOI 10.22394/1682-2358-2019-1-88-92

Yu.A. Evtyukhin, Candidate of Sciences (Law), Docent of the Theory and History of State and Law Department, Kemerovo Institute (Branch) of Plekhanov Russian University of Economics

SEPARATISTIC ELEMENTS IN THE DECLARATION OF STATE SOVEREIGNTY OF THE RSFSR

The contents of the Declaration of State Sovereignty of the Russian Soviet Federative Socialist Republic and the consequences of its enacting are considered. It is proved that some of the guidelines of this document challenged the entity of economical and legal framework of the USSR, and threatened the existence of the Russian statehood.

Key words and word-combinations: state sovereignty, separatism, entity of legal framework.

Ю.А. Евтюхин, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права Кемеровского института (филиала) Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова (email: ewt-in@yandex.ru)

СЕПАРАТИСТСКИЕ НАЧАЛА В ДЕКЛАРАЦИИ О ГОСУДАРСТВЕННОМ СУВЕРЕНИТЕТЕ РСФСР

Аннотация. Рассматривается содержание Декларации о государственном суверенитете РСФСР и последствия ее принятия. Доказывается, что некоторые нормы этого документа подрывали единство экономического и правового пространства СССР, ставили под угрозу существование российской государственности.

Ключевые слова и словосочетания: государственный суверенитет, се-паратизм, единство правового пространства.

С момента принятия Декларации о государственном суверенитете РСФСР прошло почти тридцать лет, но она продолжает привлекать внимание исследователей самых разных научных направлений — юриспруденции, истории, политологии. Документ изучается студентами вузов и техникумов по программам нескольких учебных дисциплин. Важно дать Декларации о государственном суверенитете РСФСР объективную оценку, так как в учебной литературе, как правило, лишь констатируется факт ее принятия и излагается краткое содержание без какой-либо оценки [1; 2].

В научных публикациях, напротив, представлены мнения от положительных до резко негативных. Например, А.Ю. Винников пишет: «Декларирование суверенитета РСФСР стало первым и наиболее важным шагом на пути становления Российского государства, поскольку неотъемлемым свойством любого государства является суверенитет, без которого невозможно существование государства как самостоятельного субъекта права» [3, с. 99]. С иных позиций подходит к этому документу В.А. Овчинников. Он усматривает в нем одну из причин возникновения военного конфликта в Чеченской Республике: «Одними из первых зерен, породивших эту трагедию и попавших на Чеченскую землю, были зерна Декларации РСФСР “О государственном суверенитете РСФСР”» [4, с. 40]. С.Г. Сергеев не находит юридического смысла в декларировании суверенитета РСФСР, так как он закреплялся в действовавших Конституциях СССР и РСФСР, и даже ставит под сомнение легитимность Декларации [5, с. 35, 38].

Главными целями Декларации о государственном суверенитете РСФСР, принятой народными депутатами РСФСР, являлось следующее: сохранение российской государственности; преодоление сложной политической и социально-экономической ситуации, в которой тогда пребывало государство; создание условий для успешного демократического развития России. В этом убеждают не только их высказывания, отраженные в стенограмме Съезда народных депутатов РСФСР, но и личные беседы с народными депутатами РСФСР от Кемеровской области В.Н. Цапаевым, В.И. Бочаровым, Г.А. Михайлецом, А.М. Тулеевым. Если судить по современной ситуации, названная цель была достигнута — Российское государство не прекратило существования и сохранило свою целостность, хотя сепаратистские начала документа ставили под сомнение ее достижимость.

Некоторые народные депутаты РСФСР предполагали наличие центробежной силы, заложенной в Декларации. Так, У.Е. Темиров (Карачаево-Черкесская автономная область), выступая в прениях по проекту Декларации, отмечал, что необоснованные претензии Съезда народных депутатов встать над всесоюзным парламентом, союзным правительством дадут другим союзным республикам аргументы последовать этому примеру, что поставит под угрозу существование СССР. Депутат предостерег, что под угрозой может оказаться и российская государственность: «Если мы, народные депутаты России, позволим вести себя высокомерно по отношению к центральному правительству... то такой подход может возобладать и в автономных образованиях самой РСФСР по отношению как к нашему Российскому республиканскому правительству, так и друг к другу» [6, с. 486]. Слова У.Е. Темирова оказались пророческими.

В 1990—1991 гг. собственные Декларации о государственном суверенитете были приняты практически во всех союзных республиках. В этих документах не только закреплялись нормы, аналогичные нормам российской Декларации, но и заявлялись права на долю в имуществе СССР. Хотя Советский Союз еще существовал, союзные республики, словно нетерпеливые наследники, декларировали свое право на часть его золотого запаса, алмазного и валютного фондов. Республика Армения в своей Декларации о независимости даже закрепила право республики на свою долю вооружений СССР [7].

Волна «суверенизации» прокатилась по автономиям и дошла до муници-

пальных образований. Как вспоминает бывший председатель Верховного Совета Тувинской АССР Ч.—Д. Ондар, в Туве Кара-Хаакский сельский Совет стремился объявить свой суверенитет [8, с. 11]. В различных источниках этот процесс получил название «парада суверенитетов».

Основную сепаратистскую угрозу таили в себе несколько статей Декларации. Прежде всего это ст. 5, в которой закреплялось «исключительное право народа на владение, пользование и распоряжение национальным богатством России» [9]. Эта норма наносила удар по единству экономического пространства Советского Союза. Союзный центр лишался права регулировать экономические процессы на территории РСФСР, и государственный суверенитет СССР остался без экономической основы.

Цитируемая статья Декларации наносила удар и по единству правового пространства Союза ССР, так как провозглашала верховенство Конституции РСФСР и Законов РСФСР на всей территории России: «Действие актов Союза ССР, вступающих в противоречие с суверенными правами РСФСР, приостанавливается Республикой на своей территории».

Важно, что Россия не первой подвергла сомнению суверенные прерогативы СССР. Ранее, 23 сентября 1989 г., это сделала Азербайджанская Республика. Прибалтийские республики оставим за рамками рассмотрения, так как юридически было признано, что в состав СССР они вошли недобровольно, а потому имели право восстановить свой государственный суверенитет.

В Конституционном законе Азербайджанской ССР от 23 сентября 1989 г. «О суверенитете Азербайджанской Советской Социалистической Республики» содержались положения, аналогичные по смыслу нормам ст. 5 Декларации о государственном суверенитете РСФСР. Так, в ст. 10 закреплялось: «Земля, ее недра, леса, воды и другие природные ресурсы Азербайджанской ССР являются национальным богатством, государственной собственностью республики и принадлежат народу Азербайджана. Порядок пользования и эксплуатации природных ресурсов, находящихся на территории республики, устанавливается Верховным Советом Азербайджанской ССР». В ст. 6 отмечалось: «Законы Азербайджанской ССР действуют на всей территории Азербайджанской ССР. На территории Азербайджанской ССР действуют Законы СССР, не нарушающие суверенные права Азербайджанской ССР». Таким образом, в сфере экономических отношений и правового регулирования Азербайджан закрепил свое верховенство [7, с. 158].

Нельзя согласиться с широко распространенным в информационном пространстве Интернета утверждением, согласно которому распад Советского Союза начался с принятия Россией Декларации о суверенитете. РСФСР не была первой в этом процессе. Она лишь поддержала его [8].

Другая норма, стимулировавшая внутренний сепаратизм в России, содержалась в ст. 9, в которой закреплялась необходимость существенного расширения прав автономных республик, автономных областей, автономных округов, а также краев и областей. В определенной мере это положение Декларации носило вынужденный характер, потому что в законодательстве СССР статус автономных республик уже был поднят до уровня субъектов федерации Союза ССР [9].

В автономных образованиях РСФСР достаточно скоро приступили к самостоятельному расширению своих прав, закрепляя их в декларациях о собс-

твенном государственном суверенитете. За основу при этом был взят текст Декларации о государственном суверенитете РСФСР. Некоторые субъекты Федерации предусмотрели право заключать договоры с иностранными государствами, а Чечено-Ингушская Республика «оставила за собой право на возмещение морального и материального ущерба, причиненного Республике и ее народу в 1944–1957 годах» [10].

Общеизвестна современная позиция Конституционного суда Российской Федерации, который считает невозможным «существование двух уровней суверенных властей, находящихся в единой системе государственной власти» [11]. Но в тот период удержать автономии от объявления суверенитета не смогли бы никакие доводы. Российская государственность оказалась под реальной угрозой, единое экономическое и правовое пространство стремительно разрушалось. В дальнейшем потребуются значительные усилия, в том числе и военные, чтобы его восстановить.

Можно предположить, что сепаратистские процессы в России не были бы столь масштабны, если бы сначала Съезд народных депутатов РСФСР определил принципы национально-государственного и административно-территориального устройства Федерации, а уж затем декларировал расширение прав ее субъектов. Но он отложил это на потом, указав лишь, что «конкретные вопросы осуществления этих прав должны определяться законодательством РСФСР» (ст. 6 Декларации).

Декларация о государственном суверенитете РСФСР явилась катализатором сепаратистских настроений в автономиях других союзных республик. 25 августа 1990 г. на X сессии Верховного Совета Абхазской АССР была принята Декларация о государственном суверенитете Абхазской Советской Социалистической Республики. Этому примеру последовал и Совет народных депутатов Юго-Осетинской автономной области, принявший 20 сентября 1990 г. Декларацию о государственном суверенитете Юго-Осетинской Советской Демократической Республики. Государственности Грузии, в состав которой входили эти автономии, был нанесен существенный удар. Так, в абхазской Декларации говорилось: «Действия актов Союза ССР и Грузинской ССР, нарушающих суверенитет Абхазской ССР и вступающих в противоречие с ее правами, приостанавливаются высшими органами законодательной и исполнительной власти Абхазской ССР» [12]. В Декларации Юго-Осетинской автономной области Грузия вообще не упоминалась.

Содержание ряда статей этих документов дословно совпадает с текстом Декларации о государственном суверенитете РСФСР, что позволяет утверждать ее значение в качестве образца при их написании.

Более самостоятельным является содержание Декларации о государственном суверенитете Крыма, принятой Верховным Советом Крымской АССР 4 сентября 1991 г. Хотя в ней признавался государственный суверенитет Украины, в состав которой входила автономия, верховенство в сфере экономических отношений переходило к властям Крыма. В ст. 4 Декларации отмечалось: «Народ Крыма имеет исключительное право собственности на землю, ее недра, воздушное пространство, водные и другие природные ресурсы, находящиеся в пределах территории и континентального шельфа Крыма. Экономический и научно-

технический потенциал, созданный на территории республики, является ее собственностью, материальной основой суверенитета и используется в интересах ее граждан» [13]. 5 мая 1992 г. на основе провозглашенной Декларации и результатах референдума, проведенного в Крыму, Республика Крым объявила себя независимым государством, оформив это решение в Акте о провозглашении государственной самостоятельности Республики Крым. Украинская ССР приложила немало усилий, чтобы сохранить Крым в своем составе.

Таким образом, Декларация о государственном суверенитете РСФСР явилась детонатором сепаратизма не только в СССР и в России, но и в ряде союзных республик. Произошло это во многом потому, что парламент РСФСР при ее принятии не спрогнозировал возможные последствия. Поспешность и политизированность решения важнейшего вопроса о суверенитете привела к нежелательным негативным результатам.

Библиографический список

1. Юсубов Э.С., Макарецев А.А. Конституционное право России: учебное пособие. Т. 1: Общая часть. Томск, 2015.
2. Конституционное право Российской Федерации: учебник для ФНО (средних учебных заведений) / под ред. И.А. Умновой, И.А. Алешковой. М., 2014.
3. Винников А.Ю. К вопросу о месте и роли Декларации о государственном суверенитете РСФСР в становлении Российского государства // Вестник Челябинского государственного университета. Право. 2011. № 29 (244). С. 99–103.
4. Овчинников В.А. Декларация о государственном суверенитете РСФСР и ее правовая оценка // Управленческое консультирование. 2013. № 5. С. 37–41.
5. Сергеев С.Г. Декларация о государственном суверенитете России // Гражданин и право. 2011. № 12. С. 33–45.
6. I Съезд народных депутатов РСФСР, 16 мая – 22 июня 1990 г.: стеногр. отчет: в 6 т. М., 1992. Т. 3.
7. К Союзу суверенных народов: сборник документов КПСС, законодательных актов, деклараций, обращений и президентских указов, посвященных проблеме национально-государственного суверенитета / сост. А.И. Доронченков. М., 1991. С. 155–229.
8. Ондар Ч.-Д.Б. Принятие Декларации о государственном суверенитете Советской Республики Тува // Новые исследования Тувы: электронный информационный журнал. 2012. № 2. С. 10–28. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18216534>.
9. Декларация о государственном суверенитете РСФСР. Принята I Съездом народных депутатов РСФСР 12 июня 1990 г. // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР. 1990. № 2. Ст. 33.
10. Декларация о государственном суверенитете Чечено-Ингушской Республики от 27 нояб. 1990 г.: принята на внеочередной IV сессии Верховного Совета ЧИР. URL: <https://chechenlaw.ru/?p=55>
11. По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республик Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»: постановление Конституционного суда РФ от 7 июня 2000 г. № 10-П. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_27571/
12. Декларация о государственном суверенитете Абхазской Советской Социалистической Республики: принята X сессией Верховного Совета Абхазской АССР XI созыва 25 авг. 1990 г. URL: <http://www.apsuara.ru/portal/book/export/html/1013>
13. Декларация о государственном суверенитете Крыма: принята Верховным Советом Крымской АССР 4 сент. 1991 г. URL: <https://news2.ru/story/501920/>